УИД: 86MS0012-01-2025-001966-72

Дело № 05-0251/2601/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 11 марта 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении - Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича, \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

10.02.2025 в 14:58 на 27 км автодороги «г.Сургут-г.Нижневартовск» 37 км до п. Солнечный Сургутского р-на ХМАО-Югры гр. Абдулмуталибов Дадаш Рустамович, управляя автомобилем \*\*\*, с государственным регистрационным знаком \*\*\*, совершил обгон транспортного средства – автомобиля марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, с выездом на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершив нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ (далее ПДД), ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 12.15   
КоАП РФ.

Абдулмуталибов Дадаш Рустамович в ходе рассмотрения дела вину признал, в содеянном раскаялся, указав, что торопился встретить друга с СВО.

Заслушав привлекаемого, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, подтверждается: \*\*\*.

По [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные [Правилами](garantF1://1205770.1000) дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» приложения 1 к ПДД РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, (пункт 9.2 ПДД РФ) также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ, т.к. в силу п.9.2 ПДД РФ запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Смягчающими вину Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича обстоятельствами судом в ходе рассмотрения дела установлена следующая совокупность: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на его иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича является факт неоднократного привлечения к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ в течение года.

Санкция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств совершения административного правонарушения, высокую степень общественной опасности совершенного правонарушения в области безопасности дорожного движения, где транспортное средство является источником повышенной опасности, и полагает возможным назначить Абдулмуталибову Д.Р. административное наказание в виде штрафа, полагая, что оно достигнет целей административного наказания, является справедливым и соразмерным содеянному, а наказание в виде лишения права управления транспортными средствами будет излишне строгим в данном случае.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абдулмуталибова Дадаша Рустамовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Разъяснить Абдулмуталибову Дадашау Рустамовичу следующие положения:

- положение части 1.3. статьи 32.2 КоАП РФ о том, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа (5625 р.);

- Штраф оплачиваетсяь по следующим реквизитам:

\*\*\*

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 102 либо по электронной почте [surgut1@mirsud86.ru](mailto:surgut1@mirsud86.ru) с пометкой «к делу № 05-251/2601/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется администратором получения штрафа и судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /личная подпись/ Н.В. Разумная